

Veřejná zakázka na služby

zadávaná podle § 56

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen zákon) pod názvem:

„Projektová dokumentace: Domov pro seniory Javorník – novostavba Kobylá nad Vidnavkou“

nadlimitní režim – otevřené řízení (OŘ)

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je kromě zveřejnění na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem, zasíláno též e-mailem tomu dodavateli, který o vysvětlení zadávací dokumentace požádal.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 147/20/K

V Brně, dne 13.5.2020

Věc: Veřejná zakázka:

„Projektová dokumentace: Domov pro seniory Javorník – novostavba Kobylá nad Vidnavkou“

Vysvětlení zadávací dokumentace (1)

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1: V rámci požadavků na realizační tým je v čl. 6.2.3. Kvalifikační dokumentace uvedeno: „Funkce osob realizačního týmu podle odst. 6.2.1. na pozicích 1) – 3) nelze slučovat. Minimální počet členů realizačního týmu musí být 3 osoby“.

Považujeme za neodůvodněné a nepřiměřené, aby člen týmu „BIM koordinátor“ nemohl zároveň figurovat jako Hlavní inženýr projektu (HIP), resp. jeho zástupce. Naopak, HIP či jeho zástupce vzhledem ke své řídicí roli a zkušenostem a odborností bude velmi pravděpodobně též disponovat širokými zkušenostmi potřebnými ke koordinaci zpracování PD v BIM. Zákazem sloučení těchto funkcí tak dochází k nepřiměřenému omezení okruhu možných dodavatelů, aniž by tento požadavek měl vliv na kvalitu realizačního týmu.

Žádáme, aby zadavatel umožnil výkon funkce hlavního inženýra projektu (nebo jeho zástupce) a BIM koordinátora jednou osobou.

Odpověď č. 1: Zadavatel uznal argument tazatele. Opravený dokument Kvalifikační dokumentace

příkládáme.

Odpověď č. 1 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 1.

Dotaz č. 2: V rámci požadavků technické kvalifikace je v čl. 6.1.1. Kvalifikační dokumentace mezi požadavky na rozsah referenčních zakázek mimo jiné uvedeno: „alespoň na 1 ze staveb podle bodu a) prováděl dováděl dodavatel výkon AD po celou dobu realizace stavby“.

Uzná zadavatel takovou referenční zakázku, během které dodavatel řádně vykonává výkon AD, ale kde ještě stavební práce nejsou kompletně dokončené

Odpověď č. 2: Ne. Podle odst. 6.1.4. musí být referenční zakázky dokončeny za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení.

Odpověď č. 2 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 3: Opravdu požaduje Zadavatel uvádění konkrétního výrobku v parametru: Referenční výrobek, když to legislativa u státních zakázek zakazuje?

Odpověď č. 3: Parametr se objevuje v datové struktuře (příloha 13.2 PRE-BEP). Tento parametr je myšlen vyplnit až na konci projektového stupně pro stupeň Dokumentace pro provedení stavby. Pokud je problém vyplnit referenční výrobek, nepožadujeme ho v tomto stupni, ale v tom následujícím. Jedná se o uvedení konkrétních technických parametrů na výrobek, ne konkrétní název výrobku.

Odpověď č. 3 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 4: Opravdu požaduje Zadavatel u oken v rámci DUR rozměry parapetů? Kreslí se až v DSP. Parametr: Referenční výrobek se vyskytuje v příloze Datová struktura - Kobyla nad Vidnavkou.pdf. Např. u podlah, střešních krytina, Oken, výplň prostupů, Malby a dalších. Užití tohoto parametru je v rozporu s:

Zákon č. 134/2016 Sb. Zákon o zadávání veřejných zakázek § 89 (5) Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na

- a) určité dodavatele nebo výrobky, nebo
- b) patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

Odpověď č. 4: Není to striktním požadavkem, lze však předpokládat, že samotné umístění prvku okna s sebou nese i generování parapetu a tím generování jeho rozměrů. Obecně lze říct, že datová struktura a její naplnění v průběhu projektových stupňů je potřeba vyřešit až po podepsání (resp. po nabytí účinnosti) Smlouvy o dílo a příkazní (dále jen „SoD“) a vyřešit tak konkrétní možnosti daného dodavatele s ohledem na jeho možnosti naplnění požadavků na informační naplněnost informačních modelů. Požadavky na informační podrobnost nebudou v konfliktu s požadavky na běžné informace vyžadující vyhláška č.499/2016 Sb. Ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď č. 4 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 5: Opravdu požaduje Zadavatel u LOP v rámci DUR parametr šířka spáry?

Odpověď č. 5: Není to striktním požadavkem, lze však předpokládat, že samotné vymodelování fasády s sebou nese i generování geometrického údaje šířky spáry. Obecně lze říct, že datová struktura a její naplnění v průběhu projektových stupňů je potřeba vyřešit po podepsání SoD a vyřešit tak konkrétní možnosti daného dodavatele s ohledem na jeho možnosti naplnění požadavků na informační naplněnost informačních modelů. Požadavky na informační podrobnost nebudou v konfliktu s požadavky na běžné informace vyžadující vyhláška č.499/2016 Sb. Ve znění pozdějších předpisů

Odpověď č. 5 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 6: Opravdu požaduje Zadavatel v rámci DUR kreslit již konkrétní typ výtahu? Mělo by být součástí až pozdějších fází dokumentace

Odpověď č. 6: Takový požadavek v datové struktuře pro DUR není. Jediné požadavky jsou na zobrazení požadavků na geometrické rozměry výtahu.

Odpověď č. 6 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 7: Opravdu požaduje Zadavatel kreslit omítky již v DUR? Standardně se detailně modeluje až v DPS - Modelování podobných prvků v ranných fázích projektu způsobí obrovskou pracnost při změnách (např. posun oken).

Odpověď č. 7: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu, tedy ani na modelování omítek. Právě z důvodu náročnosti modelování této vrstvy není požadavek na její modelování v tomto stupni. Pokud se však v rámci zpracování projektového stupně tato informace v projektu objeví (například jako součást jiného prvku např. stěna apod.) je požadavek na uvedení identifikačních informací tohoto prvku

Odpověď č. 7 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 8: Opravdu požaduje Zadavatel kreslit malby již v DUR? Standardně se modeluje až v DPS

Odpověď č. 8: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu, tedy ani na modelování maleb. Právě z důvodu náročnosti modelování této vrstvy není požadavek na její modelování v tomto stupni. Pokud se však v rámci zpracování projektového stupně tato informace v projektu objeví (například jako součást jiného prvku např. stěna apod.) je požadavek na uvedení identifikačních informací tohoto prvku.

Odpověď č. 8 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 9: Opravdu požaduje Zadavatel dle Datového standardu vyplnit parametry u maleb? Např. v nástroji Revit tyto parametry vyplnit nelze, pokud nebude malba samostatná vrstva (velmi zatěžuje a zvětšuje výsledný model) – Modelování podobných prvků v raných fázích projektu způsobí obrovskou pracnost při změnách (např. posun oken).

Odpověď č. 9: Viz odpověď č.8.

Odpověď č. 9 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 10: Opravdu požaduje Zadavatel modelování již v DUR? - Modelování podobných prvků v raných fázích projektu způsobí obrovskou pracnost při změnách.

Odpověď č. 10: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu.

Odpověď č. 10 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 11: Opravdu požaduje Zadavatel výkaz Hydroizolace z modelu? – jedná se o náročné modelování a vrstvení, které se standardně nemodeluje. (stejně jako jednotlivé kabely v části elektro).

Odpověď č. 11: Požadavek na vykazování hydroizolací není. Pouze z datové struktury vyplývá, že pokud bude hydroizolace připojena k jiné konstrukci (např. stěna nebo stropní deska), je potřeb k ní vést i informace uvedené v datové struktuře. Avšak požadavek na modelování hydroizolace není v PRE-BEP ani pro stupeň DPS právě z důvodu velmi problematického modelování v nástrojích pro tvorbu informačních modelů. Stejně tak není ani požadavek na modelování kabelů, pouze kabelových tras, chrániček a koncových prvků (viz kapitola 9.7.2.23 v PRE-BEP).

Odpověď č. 11 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 12: Opravdu požaduje Zadavatel modelování překladů již v DUR? Tyto prvky se modelují později – nejdříve v DSP, jelikož dokumentace DUR určuje pouze základní konstrukce.

Odpověď č. 12: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpověď č. 12 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 13: Opravdu požaduje Zadavatel modelování prostupů již v DUR? Tyto prvky se modelují později – nejdříve v DSP, jelikož dokumentace DUR určuje pouze základní konstrukce.

Odpověď č. 13: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpovědi č. 13 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 14: V dokumentaci není specifikováno, od jakého rozměru se mají prostupy modelovat? (předpokládáme, že vstup pro jeden kabel průměru 20 mm vykazován určitě nebude)

Odpověď č. 14: V rámci zpracování PRE-BEP je možné navrhnout řešení z pohledu dodavatele.

Odpovědi č. 14 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 15: Opravdu požaduje Zadavatel modelování výplně vstupů již v DUR? Tato specifikace se upřesňuje až v DPS

Odpověď č. 15: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpovědi č. 15 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 16: Opravdu požaduje Zadavatel modelování všech truhlářských výrobků již v DUR? Standardně se modeluje až v DSP

Odpověď č. 16: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpovědi č. 16 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 17: Opravdu požaduje Zadavatel modelování všech zámečnických výrobků již v DUR? Standardně se modeluje až v DSP

Odpověď č. 17: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpovědi č. 17 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 18: Opravdu požaduje Zadavatel modelování všech klempířských výrobků již v DUR? Standardně se modeluje až v DSP

Odpověď č. 18: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpověď č. 18 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 19: Opravdu požaduje Zadavatel modelování čistících Prvků již v DUR?

Odpověď č. 19: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje.

Odpověď č. 19 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 20: Opravdu požaduje Zadavatel již v DUR modelovat konkrétní prvky, jejich rozměry a konkrétní velikosti potrubí? Výstup v DUR je většinou jen schematický a některé prvky uvedené v dokumentaci (filtry, izolace rozvodů, bleskosvod, protipožární prvky, atd.), které jsou pro DUR nepodstatné, přesto jsou požadované již v tak rané fázi projektu. Týká se to také jednotlivých parametrů u těchto prvků. Např. Otopné těleso – parametr Jmenovitá velikost vstupu. Týká se to velké části zařízení v profesích, kde jsou parametry uvedeny již zbytečně v DUR.

Odpověď č. 20: Zdroj na požadavky na modelování je potřeba brát z PRE-BEP dokumentu, kde v rámci DUR a DSP není požadavek na grafickou podrobnost modelu. Pokud však bude prvek umístěn v rámci dřívějších stupňů, je potřeba u nich vést tyto údaje. Požadavek na tyto údaje však je nutné chápat jako požadavek na standardizovaný výsledek práce na tvorbě informačního modelu. Pokud bude prvek umístěn v informačním modelu, lze z podstaty fungování nástrojů pro informační modelování předpokládat, že geometrické parametry již budou v prvku umístěny. Proto jsou tyto skutečnosti i zobrazeny v příloze „datová struktura“. I na první pohled atypický požadavek na tyto údaje už v DUR mají jenom zajistit konzistentnost prvků v modelu, aby nedocházelo k duplikaci práce a pokud prvek bude umístěn již v DUR, aby už s ním bylo počítáno (v rámci parametrů) do dalších stupňů a omezili jsme předělávání prvků.

Odpověď č. 20 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 21: Prosím o vysvětlení, jakým způsobem stanovil Zadavatel předpokládanou hodnotu veřejné zakázky 7.400.000,- Kč bez DPH (uvedenou v odst. 10.5. Zadávacích podmínek) s ohledem na investiční náklady stavby 253.000.000,- Kč bez DPH (uvedených v odst. 10.6.4. Zadávacích podmínek) a požadovaný rozsah služeb?

Odpověď č. 21: Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu s ohledem na své zkušenosti s obdobnými veřejnými zakázkami, přičemž vycházel z kvalifikovaného odhadu investičních nákladů uvedených ve STUDII (Architektonická studie s názvem „Domov pro seniory Javorník – novostavba Kobylá n. V., a ze sazebníku UNIKA 2019. Takto stanovená předpokládaná hodnota byla následně navýšena o cca 10 % z důvodu požadavku na zpracování PD v BIM.

Zadavatel dále opravuje investiční náklady budoucího díla (stavby), které jsou podle STUDIE ve výši 219.596.910,00 Kč bez DPH. V souvislosti s tím je mění text odst. 10.6.4. Zadávacích podmínek takto (*uveden nový text*):

10.6.4. Investiční náklady stavby

Investiční náklady budoucího díla (stavby) jsou stanoveny podle propočtu ze STUDIE na částku 219.596.910 Kč bez DPH.

Odpověď č. 21 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 1.

Dotaz č. 22: V příloze ZD č. 09 – Realizační tým je součástí formulářů Kvalifikace člena realizačního týmu HIP a zástupce HIP pod tabulkou čestné prohlášení k činnostem A - H, které se však vztahuje k stavbyvedoucímu – vedoucímu stavby. Žádáme o opravu příslušných formulářů.

Odpověď č. 22: Opravené formuláře přikládáme a za nepřesnost se omlouváme.

Odpověď č. 22 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 23: V předloženém návrhu obchodních podmínek (návrh smlouvy) je v bodě X.2. uvedena sankce ve výši 10% z ceny víceprací stavby. Jsme názoru, že tato sankce je diskriminující, nepřiměřená a nepřijatelná. Je zadavatel ochoten tuto sankci ze smlouvy vypustit?

Odpověď č. 23: Zadavatel na výši sankce trvá.

Odpověď č. 23 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Informace č. 1: Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 15.6.2020 do 10,00 hod.** V souvislosti s tím se mění text některých ustanovení Zadávacích podmínek takto (*uveden nový text*):

5.3.2. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na žádost dodavatele

Písemná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být zadavateli doručena v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. nejpozději do **3.6.2020, 23,59 hod.**

8.2. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona a je stanovena na **55 kalendářních dnů**. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny do **15.6.2020 do 10,00 hod.**, a to na adresu elektronického nástroje.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele